



APLICAÇÃO DA TEORIA DE REDES NA APRESENTAÇÃO E NA ANÁLISE DE MATRIZES MIGRATÓRIAS DE GRANDES ORDENS

Pier Francesco De Maria (IFCH/UNICAMP) Álvaro de Oliveira D'Antona (FCA/UNICAMP)

6º Seminário de Metodologia do IBGE Rio de Janeiro (RJ) – 09 de Novembro de 2017





Introdução

- ✓ Motivação: considerar fluxos de e para todos os municípios
 - ✓ Recortes geográficos tendem a (re)reproduzir vieses
 - ✓ Compreender a migração à luz das escalas territoriais
 - ✓ Heterogeneidades socioeconômica, cultural e demográfica
 - ✓ Migração e heterogeneidades são dinâmicas
 - ✓ Variações na migração atreladas a fatores macro e micro

✓ Podemos utilizar *big microdata* para superar limitações que outrora impediram o uso dos censos sem recortes

Introdução

- ✓ Objetivos usar os princípios da teoria de redes para:
 - ✓ Explorar dados sobre migração brasileira em 2000/2010
 - ✓ Avaliar fluxos, saldos e volumes no tempo e no espaço
 - ✓ Analisar a evolução dos fluxos e de suas características
 - ✓ Entender as possíveis mudanças no perfil da rede

✓ Procuramos não ser influenciados por limites regionais e/ou políticos-administrativos previamente estabelecidos

Materiais e Métodos

- ✓ **Dados:** Censo Demográfico, 2000 e 2010
 - ✓ Coordenadas geográficas municipais do ano de 2010
 - ✓ Rotina em SAS® para obter vetores de migração (<u>link</u>)
 - ✓ Networks direcionadas e não-direcionadas
 - ✓ Município de residência atual e 5 anos antes (data-fixa)
 - ✓ Três redes possíveis criadas/analisadas no Gephi®:
 - ✓ Direcionada (entradas e saídas)
 - ✓ Não direcionada (migração bruta)
 - ✓ Mista (saldo migratório)

Materiais e Métodos

Mét	ricas	Significado (no Gephi)	Interpretação demográfica	
étricas gerais da 1	Grau médio (average degree)	Número médio de arcos (entrando ou saindo) que ligam cada nó da rede	Número médio de municípios com os quais um município tem relação direta	
	Grau ponderado médio (average weighted degree)	Número médio de transações ocorridas entre todos os arcos relativos a um nó	Número médio de migrantes que um município troca com os restantes	
	Diâmetro da rede (diameter)	Maior distância necessária a percorrer para ligar dois nós dentro da rede	Número necessário de conexões para ligar os dois municípios mais distantes	
	Densidade do grafo (graph density)	Nível de completude de uma rede, baseado no total de ligações possíveis	Percentual de fluxos existentes entre municípios em relação ao total possível	
	Modularidade (modularity)	Nível de sofisticação interna de uma rede, dividida em comunidades/grupos	Nível de subdivisão da rede em grupos com similaridade e com significado real	
tricas individuais dos nó	Coeficiente de clustrização (clustering coefficient)	Nível de completude das ligações das vizinhanças de cada nó	Grau de interrelação entre municípios ligados a um município-base	
	Excentricidade (eccentricity)	Menor distância necessária para ligar, na rede, o nó mais distante do nó analisado	Número de conexões para ligar o município mais distante do analisado	
	Centralidade de autovetor (eigencentrality)	Nível de importância de um nó, com base no total de conexões desse nó	Poder de influência de um município para determinar a construção de rede em si	
	Centralidade de proximidade (closeness centrality)	Distância média existente entre um nó e todos os outros em uma rede	Distância média entre o município analisado e todos os outros existentes	
	Centralidade de intermediação (betweeness centrality)	Frequência de um nó como parte do caminho mais curto entre outros dois nós	Frequência de um município para ligar dois outros municípios pelo menor trajeto	

Quadro 1 – Principais métricas de malhas e de nós e sua interpretação demográfica

Fonte: Elaboração dos autores

RESULTADOS: FLUXOS 2000-2010

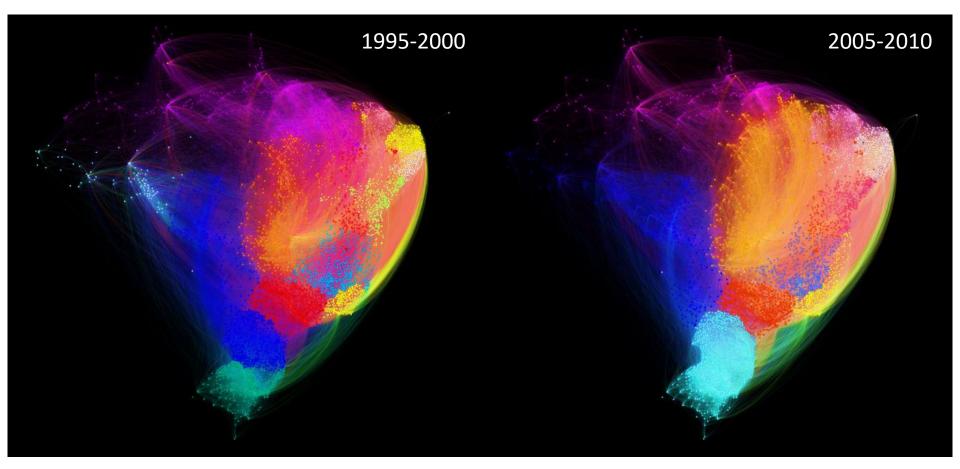


Figura 1 – Malhas direcionadas do fluxo migratório intermunicipal, Brasil (1995-2000 / 2005-2010)

RESULTADOS: SALDOS 2000-2010

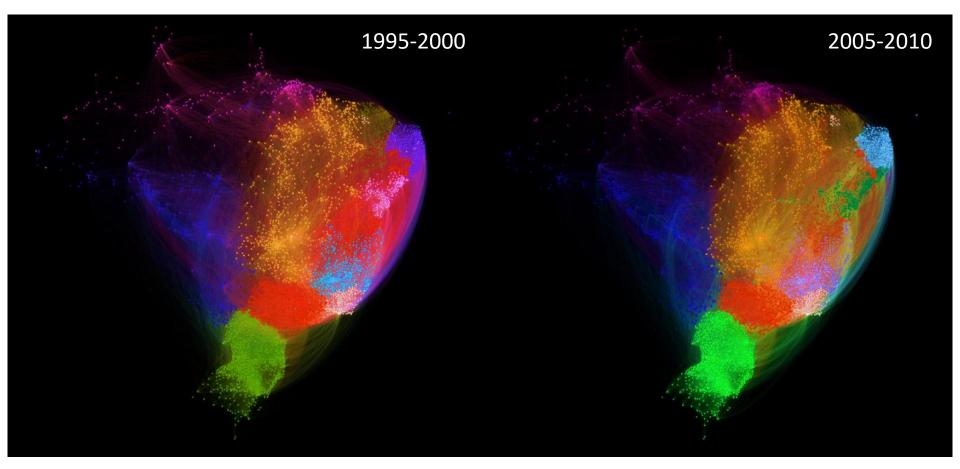


Figura 2 – Malhas direcionadas do saldo migratório intermunicipal, Brasil (1995-2000 / 2005-2010)

RESULTADOS: MALHAS 2000-2010

✓ É possível dividir o Brasil em aproximadamente 10 regiões

✓ Algumas modificações ocorreram ao longo do período

✓ Se observa que esta regionalização é dinâmica no tempo

✓ Várias regiões têm trocas expressivas nos dois censos

RESULTADOS: MÉTRICAS

Nátricos do vodo	Malha de fluxos		Malha de saldos positivos	
Métricas de rede	1995-2000	2005-2010	1995-2000	2005-2010
Grau médio	49,89	53,64	40,63	44,10
Grau ponderado médio	2.645,89	2.370,97	1.559,24	1.359,01
Diâmetro da rede	5	4	6	6
Densidade do grafo	0,009	0,010	0,007	0,008
Modularidade	0,546	0,550	0,580	0,567
Comunidades	11	8	10	10

Tabela 1 – Métricas para as malhas migratórias de fluxo e saldos, Brasil (1995-2000 / 2005-2010)

RESULTADOS: MÉTRICAS

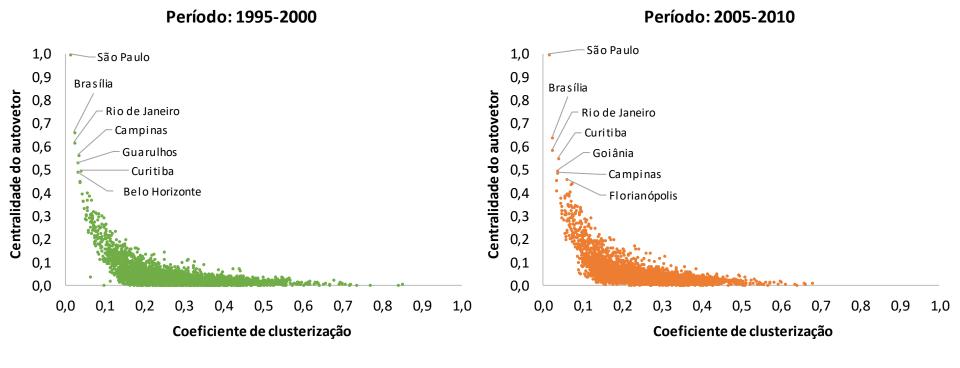


Gráfico 1 – Correlação entre centralidade e clusterização, Brasil (1995-2000 / 2005-2010)

RESULTADOS: MÉTRICAS

✓ Aumentou o número de conexões entre os municípios

✓ Redução importante no volume de transações no período

✓ Maior diversidade de municípios envolvidos na migração

✓ Grau elevado de sofisticação e construção de aglomerados

✓ Densidade/completude da rede muito abaixo da possível

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- ✓ Obtenção de uma nova regionalização do país, considerando a similaridade e a completude das relações intermunicipais
 - ✓ Divisões político-administrativas atuais não são suficientes para a plena compreensão da migração interna

- ✓ Métodos alternativos + Fonte de dados consolidada =
 - ✓ Novo enfoque para fenômeno aparentemente já conhecido
 - ✓ Avaliação da (re)configuração da migração interna
 - ✓ Revisão, ampliação, reconstrução de teorias de migração